

ПРОТОКОЛ

с констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-267/ 18.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 18-122-1 от 10.12.2018 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 18 от Протокол № 456/ 28.11.2018 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 12.12.2018 г. под номер 2018/S 239-546964. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 12.12.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0113. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 110648 на 12.12.2018 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, документацията за участие, техническите спецификации, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-267/ 18.01.2019 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – Зам. директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 11.03.2019 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев; Диана Анчева; Атанас Танев; Красимир Димитров и Иван Гюровски, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от

ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 14:00 часа на 18.01.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха: Камелия Тодорова - упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и Полина Божилова - упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, които попълниха списък на присъстващите лица, след като представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 17.01.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-492/ 16.01.2019 г., в 16:20 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК: 200701882, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, тел.: 02/807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, електронна поща: office@sweco.bg;

2. Вх. № CD-DOC-493/ 17.01.2019 г., в 08:26 часа – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, ЕИК: 115897215, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, бул. „Джеймс Баучър“ № 51, и адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Марко Балабанов“ № 4А, тел./ факс: 02/ 952 14 46, електронна поща: eep@electroenpro.com;

3. Вх. № CD-DOC-494/ 17.01.2019 г., в 09:16 часа – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК: 200856605 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 11, вх. 1, партер, тел.: 02/ 483 69 14, факс: 02/ 441 40 86, електронна поща: office@pssbulgaria.com;

4. Вх. № CD-DOC-512/ 17.01.2019 г., в 12:26 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 131401031, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: engineer@megael.com;

5. Вх. № CD-DOC-513/ 17.01.2019 г., в 12:27 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК: 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com;

6. Вх. № CD-DOC-533/ 17.01.2019 г., в 14:17 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/935 68 50, факс: 02/935 68 55, електронна поща: office@electriccity.bg;

7. Вх. № CD-DOC-538/ 17.01.2019 г., в 14:56 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Капитан Петко войвода“ № 6, тел.: 042/ 959 565, факс: 042/ 230 744, електронна поща: neopet@neopet-bg.com;

8. Вх. № CD-DOC-540/ 17.01.2019 г., в 15:07 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 9 526 925, мобилен тел.: 0884/ 274016, електронна поща: mv@mig23-bg.com;

9. Вх. № CD-DOC-541/ 17.01.2019 г., в 15:22 часа – „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК: 130355047, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1632, ж.к. „Овча купел“, ул. „Президент Линкълн“ № 82В, тел.: 02/ 8 956 700, факс: 02/ 8 956 701, електронна поща: office@el-test.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, по време на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните констатации:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), подписан с електронен подпис от всяко едно от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Представени са и други документи в подкрепа на информацията, която е декларирана в представения еЕЕДОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- в част IV, раздел В, точка 1б е попълнена информация за 3 (три) броя дейности, които са сходни като предмет и обем, предоставени са на един и същ получател и в изпълнение на един и същ договор, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, които комисията приема като относими към предмета на поръчката. По усмотрение на участника, в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП 3 броя изпълнени дейности е приложено доказателство (удостоверение за добро изпълнение от получателя на услугата и възложител по съответния договор), в което са описани дейности, които от една страна не съответстват на декларираните от участника на съответното място в еЕЕДОП, а от друга страна, от описаните в удостоверението за добро изпълнение дейности не може да се установи идентичност или сходство на изпълнените дейности с предмета на настоящата поръчка. Доколкото посочената в еЕЕДОП информация има декларативен характер и изхожда от участника, който има интерес да я формулира така, че да съответства на поставените изисквания от възложителя, а тази, описана в представеното удостоверение за добро изпълнение произхожда от получателя на услугата, който е трето незаинтересовано лице за поръчката и удостоверява дали и в какъв обем и съдържание са изпълнени качествено и в негова полза съответните дейности от страна на участника, комисията кредитира с по-висока тежест информацията в представеното удостоверение за добро изпълнение, която освен че не съответства на декларираната в еЕЕДОП на участника, не съдържа белези за сходство с предмета на поръчката, така както те са определени предварително от възложителя в документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, с отстранени описаните по-горе пропуски и несъответствия, които съдържат променена и/или допълнена информация с които да докаже, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни* с тези на поръчката според определението, дадено от възложителя в документацията за участие, а именно:

„*Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:

- *електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“;*

и/или

- *електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“.*

(изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка).

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД:

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП (един за участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД и един за третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП Деян Димитров).

Комисията констатира, че представените за „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД и за третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП еЕЕДОП-и са подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

2.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, дружеството е маркирало отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заключителни положения“ е декларирано, че икономическият оператор официално декларира, че е в състояние при поискване и без забава да представи указаните сертификати и други документални доказателства, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с декларираното в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, а в случай че последното е обединение - и лицата, явяващи се съдружници в същото, следва да предоставят доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които следва да се докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника, респективно съответното лице, участващо в обединение.

В случай, че при поискване участникът може да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци, то в част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, следва да бъде маркиран отговор „Да“.

Комисията отчита така описаното несъответствие като явна фактическа грешка, която единствено описва в своя протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, която участникът не е задължен да отстранява,

доколкото ако бъде избран за изпълнител, на основание чл. 67, ал. 6 от ЗОП ще трябва да представи удостоверение за липса на публични задължения към държавата и към общините по седалището на възложителя и на участника, а ако не представи такива, възложителят няма да сключи договор с него.

2.2. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена информация за 3 (три) броя дейности, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Комисията не приема като относима към предмета на настоящата поръчка декларираната в еЕЕДОП дейност с наименование: „Изграждане на нова колона с два прекъсвача и едно изводно поле за нова ВЛ 400 Кв в п/ст „Бургас“, защото така, както е описана от участника, изводът който може да бъде направен от комисията е, че тя се отнася до строителство, а не до проектиране. Видно от обявлението и документацията за участие настоящата обществена поръчка има за обект „предоставяне на услуга“ и за предмет „проектиране по смисъла на ЗУТ“, а не „строителство“. В съответствие с това, възложителят е формулирал и минималното изискване към критерия за подбор за изпълнени дейности идентични или сходни с предмета на поръчката, като за сходни с предмета на поръчката са посочени дейностите по проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ)) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, и/или електропровод/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, което включва изработването минимум на част „Електрическа“ от проекта. От цитирания по-горе запис в еЕЕДОП на участника комисията ни най-малко не може да направи извод за идентичност или сходство на описаната дейност с предмета и обема на поръчката.

От представената информация в еЕЕДОП относно декларираните дейности, описани както следва: „Изготвяне на работни проекти за: Реконструкция на ВЛ 110 kV „Даладжа“ от п/ст „Гледка“ до п/ст „Ардино“ и „Реконструкция на ветрилото пред п/ст „Ардино“, комисията ги приема за сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, но не може да установи идентичност или сходство с обема на настоящата поръчка, защото липсва информация дали в обхвата на изготвените работни проекти е включена част „Електрическа“. Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, изготвените инвестиционни проекти за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на електрическа/и уредба/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, и/или електропровод/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, да са в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“.

2.3. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г, Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, част „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е посочил само отговор „ДА“, без да е описал номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сфера на дейност на сертификата. Необходимостта от представяне в еЕЕДОП на така описаната липсваща информация е изрично формулирана в документацията за участие, защото без нея оценителната комисия не може да направи обоснован извод, че участникът прилага съответната система за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД следва да представи:
- нов еЕЕДОП и/или други документи, с отстранени описаните в т. 2.1. (препоръчително, но по желание на участника), т. 2.2. и т. 2.3 по-горе пропуски и несъответствия, които съдържат променена и/или допълнена информация с които да докаже, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно:

➤ че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни* с тези на поръчката според определения, дадено от възложителя в документацията за участие, както следва:

„*Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт

на:

- електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“;

и/или

- електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“.

(изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка).

➤ че прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 3 на обявлението за обществена поръчка).

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Участникът е представил на оптичен носител 5 (пет) броя еЕЕДОП (един за участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД и по един за третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП Стефан Василев, Иван Иванов, Спас Вучков и Димитър Димитров).

Комисията констатира, че представените за „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД и за третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП еЕЕДОП-и са подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение на участника. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- Участникът е представил попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата, който е за друга процедура с реф. № PPS 17-165 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“, а не за настоящата обществена поръчка, която е с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата, който е за настоящата обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център“.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение на участника. От участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г, Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, част „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е посочил само отговор „ДА“, без да е описал **номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сфера на дейност на сертификата**. Необходимостта от представяне в еЕЕДОП на така описаната липсваща информация е изрично формулирана в документацията за участие, защото без нея оценителната комисия не може да направи обосноваване извод, че участникът прилага съответната система за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания относно критериите за подбор, а именно: че прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 3 на обявлението за обществена поръчка).

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „НЕОПЕТ“ ООД:

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП (един за участника „НЕОПЕТ“ ООД и един за третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК 131475520).

Комисията констатира, че представеният за „НЕОПЕТ“ ООД еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

7.1. По отношение на ЕЕДОП, представен от „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД са констатирани следните непълноти и несъответствия:

7.1.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи

удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?", дружеството е маркирало отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор официално декларира, че е в състояние при поискване и без забава да представи указаните сертификати и други документални доказателства, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с декларираното в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, а в случай че последното е обединение - и лицата, явяващи се съдружници в същото, следва да предоставят доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. Документите се представят и за подизпълнителите и за третите лица, ако има такива. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които следва да се докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника, респективно съответното лице, участващо в обединение.

В случай, че при поискване участникът може да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци, то в част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, следва да бъде маркиран отговор „Да“.

Комисията отчита така описаното несъответствие като явна фактическа грешка, която единствено описва в своя протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, която участникът не е задължен да отстранява, доколкото ако бъде избран за изпълнител, на основание чл. 67, ал. 6 от ЗОП ще трябва да представи удостоверение за липса на публични задължения към държавата и към общините по седалището на възложителя и на участника, а ако не представи такива, възложителят няма да сключи договор с него.

7.1.2. ЕЕДОП е подписан само от Илия Митовски в качеството му на Управител на „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД. Видно от справка в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) при Агенция по вписванията (АВ) дружеството се управлява от двама управители заедно и поотделно. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ еЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството. В случай, че е приложим чл. 41, ал. 1, изр. второ от ППЗОП следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата – управители на дружеството.

С оглед гореизложената непълна информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „НЕОПЕТ“ ООД следва да представи:

- нов еЕЕДОП от „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД, подписан от управителите на дружеството, с отстранени описаните в т. 7.1.1 (препоръчително, но по желание на участника) и т. 7.1.2 по-горе несъответствие и пропуск, който съдържа променена и/или допълнена информация с който да докаже, че отговаря на изискванията към личното състояние.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица, т.е., участникът „НЕОПЕТ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП за третото лице по смисъла на ЗОП - „ЕЛ КОНСУЛТ“ ООД, който да е надлежно попълнен (както е попълнен представения към офертата еЕЕДОП), и подписан цифрово или едновременно от двамата управители на дружеството, според вписаните обстоятелства по партида на дружеството в ТРРЮЛНЦ при АВ или нов еЕЕДОП, надлежно попълнен и подготвен в електронен вид съобразно методическите указания на АОП и указанията в раздел III, част III.2., точка 2.2.1. - Единен европейски документ за обществени

поръчки от документацията за участие, задължително в частта относно личното състояние, подписан с електронен подпис от другия управител Петър Стоянов.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МИГ 23“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

8.1. В част IV, раздел В, точка 1б е попълнена информация за извършени 7 (седем) броя дейности, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

От представената информация за декларираната под номер едно в еЕЕДОП дейност: „Проектиране, доставка, монтаж, наладка и пуск в експлоатация на „Нови напреженови измервателни трансформатори 110kV в ОРУ 110 kV на подстанция БОВ 110/20 kV”, доставка и монтаж на нови максимално-напреженови защиты, доставка и монтаж на апарати и съоръжения, настройка и въвеждане в експлоатация на двете полета на ОРУ 110 kV „Шина А“ и „Шина Б“ комисията я приема за сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, но не може да установи идентичност или сходство с обема на настоящата поръчка, защото липсва информация дали в обема на изготвените инвестиционни проекти е включена част „Електрическа“. Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, изготвените инвестиционни проекти за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на електрическа/и уредба/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, и/или електропровод/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение да включват в обема си най-малко част „Електрическа“.

От описанието на дейността, посочена на второ място в ЕЕДОП, комисията не може да прецени дали е налично сходство с предмета и обема на настоящата поръчка, тъй като даденото описание не съдържа достатъчно информация за това.

Комисията не приема като относими към предмета на процедурата декларираните в следната последователност в ЕЕДОП дейности, а именно 3, 4, 5, 6 и 7, тъй като участникът изрично е декларирал, че тези дейности се отнасят за извършване на текущ ремонт, доставка, монтаж и демонтаж на енергийни обекти, което представлява дейност с обект «строителство» или «доставка, заедно с първоначалните дейности по експлоатация на стоката», а не «предоставяне на услуги» от вида проектиране по смисъла на ЗУТ. Обектът на настоящата поръчка е именно «предоставяне на услуга» с предмет «проектиране», поради което и изискването за подбор на възложителя, което е обявено в обявлението и документацията за участие е, всеки участник да е изпълнил през посочения референтен период дейности от вида «проектиране» за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на електрическа/и уредба/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, и/или електропровод/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, което да включва най-малко изготвяне на проектна част «Електрическа». По начина, по който са декларирани от участника, дейностите по т. 3, 4, 5, 6 и 7 в съответната част на представения от него ЕЕДОП, те не могат да обосноват нито идентичност, нито сходство с предмета и обема на поръчката, защото както бе споменато се отнасят до «строителство» или «доставка на стоки, заедно с дейностите по първоначалната им експлоатация», което са категория дейности, различни от «проектирането», което е предмет на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МИГ 23“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил **поне една** дейност с предмет и обем, идентични или сходни* с тези на поръчката според определението, дадено от възложителя в документацията за участие, както следва:

*„*Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране*

(изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:

- електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“;

и/или

- електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“.

(изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка).

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от всяко едно от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена следната информация: „Изготвяне на работен проект за обект: Осигуряване на габарит ВЛ 110kV "Лисец". Най-напред, под осигуряване на габарит не е ясно какъв вид дейности се включват – ново изграждане или реконструкция или основен ремонт или др. вид строителна дейност по смисъла на ЗУТ по отношение на посочения обект. На следващо място, не става ясно, дали изготвения работен проект за този обект включва част „Електрическа“. Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, изготвените инвестиционни проекти да са за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на електрическа/и уредба/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, и/или електропровод/и (по смисъла на ЗЕ) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение от съответния вид и да включват в обхвата си най-малко част „Електрическа“.

От посочената информация в ЕЕДОП на участника комисията не може да установи еднозначно, че деклариранията от участника „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД в офертата му дейност е идентична или сходна с тази на поръчката, (според изискването на Възложителя от раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни* с тези на поръчката според определението, дадено от възложителя в документацията за участие, което е както следва:

„*Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:

- електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“;

и/или

- електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“.

(изискване на Възложителя от раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка).

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или

други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-122 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Дондуков“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Георги Димитров“ до елегазов КРУ модул 110 kV в ПС „София-Център““. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Председател:

Информацията е
заличена съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Диана Анчева

3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Красимир Димитров

2.

Информацията е
заличена съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Атанас Танев

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Иван Гюровски